

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства Клымко Е. А., Клымко С. Е. (далее – проект)**

В целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства города Новосибирска по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, на основании постановления мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 № 2903 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» проведены общественные обсуждения по проекту предоставления разрешения:

«Клымко Е. А., Клымко С. Е. (на основании заявления в связи с тем, что размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка) в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с кадастровым номером 54:35:082735:7 площадью 445 кв. м с местоположением: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, ориентир – индивидуальный жилой дом по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Пожарского, 11 (зона застройки жилыми домами смешанной этажности (Ж-1), подзона застройки жилыми домами смешанной этажности различной плотности застройки (Ж-1.1)), для индивидуального жилого дома с 3 м до 2 м с юго-западной стороны в габаритах объекта капитального строительства.»

Начало общественных обсуждений принято с даты опубликования оповещения о начале общественных обсуждений по проектам, подготовленным на основании постановления мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 № 2903 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» в Бюллетене органов местного самоуправления города Новосибирска № 34 от 19.08.2021, в официальном сетевом издании «Официальный интернет-портал правовой информации города Новосибирска» и на официальном сайте города Новосибирска в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://новосибирск.рф/>. 19.08.2021.

В общественных обсуждениях по проекту решения приняло участие: 0 человек.

Заключение о результатах общественных обсуждений по проекту подготовлено на основании протокола № 8-2021-ОПП от 10.09.2021.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения, экспертов общественных обсуждений, а также

аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний приведены в приложении к настоящему заключению.

**По результатам проведения общественных обсуждений по проекту сделано следующее заключение:**

1. Считать состоявшимися общественные обсуждения по проекту.

2. Процедура проведения общественных обсуждений по проекту осуществлена в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» и решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640 «О порядке организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности».

3. Предоставить Клымко Е. А., Клымко С. Е. разрешение на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства (на основании заявления в связи с тем, что размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка) в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с кадастровым номером 54:35:082735:7 площадью 445 кв. м с местоположением: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, ориентир – индивидуальный жилой дом по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Пожарского, 11 (зона застройки жилыми домами смешанной этажности (Ж-1), подзона застройки жилыми домами смешанной этажности различной плотности застройки (Ж-1.1)), для индивидуального жилого дома с 3 м до 2 м с юго-западной стороны в габаритах объекта капитального строительства.

Заместитель председателя комиссии по  
подготовке проекта правил  
землепользования и застройки города  
Новосибирска

Е. В. Позднякова

И. о. секретаря комиссии по подготовке  
проекта правил землепользования и  
застройки города Новосибирска

М. А. Котова

Приложение к заключению о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства Клымко Е. А., Клымко С. Е.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства Клымко Е. А., Клымко С. Е. (далее – проект решения), экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска (далее – комиссия) о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний (содержание предложений и замечаний приведено в редакции участников общественных обсуждений)	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
------	--	---	---

1	2	3	4
1	Регистрационный номер – 1, порядковый номер пункта – 1, инициатор – эксперт; регистрационный номер – 2, порядковый номер пункта – 1 инициатор – эксперт	Предоставить разрешение	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «Севром» (далее – проект)**

В целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства города Новосибирска по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, на основании постановления мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 № 2903 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» проведены общественные обсуждения по проекту предоставления разрешения:

«Обществу с ограниченной ответственностью «Севром» (на основании заявления в связи с тем, что конфигурация земельного участка и фактическое расположение объектов капитального строительства являются неблагоприятными для застройки) в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с кадастровым номером 54:35:012668:846 площадью 2282 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Королева (зона производственной деятельности (П-1)) для производственного здания (кузницы) с 3 м до 0 м с северной стороны, с 3 м до 2,2 м с западной стороны в габаритах объекта капитального строительства.».

Начало общественных обсуждений принято с даты опубликования оповещения о начале общественных обсуждений по проектам, подготовленным на основании постановления мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 № 2903 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» в Бюллетене органов местного самоуправления города Новосибирска № 34 от 19.08.2021, в официальном сетевом издании «Официальный интернет-портал правовой информации города Новосибирска» и на официальном сайте города Новосибирска в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://новосибирск.рф/>. 19.08.2021.

В общественных обсуждениях по проекту решения приняло участие: 0 человек.

Заключение о результатах общественных обсуждений по проекту подготовлено на основании протокола № 8-2021-ОПП от 10.09.2021.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения, экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил

землепользования и застройки города Новосибирска о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний приведены в приложении к настоящему заключению.

**По результатам проведения общественных обсуждений по проекту сделано следующее заключение:**

1. Считать состоявшимися общественные обсуждения по проекту.
2. Процедура проведения общественных обсуждений по проекту осуществлена в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» и решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640 «О порядке организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности».
3. Предоставить обществу с ограниченной ответственностью «Севром» разрешение на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства (на основании заявления в связи с тем, что конфигурация земельного участка и фактическое расположение объектов капитального строительства являются неблагоприятными для застройки) в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с кадастровым номером 54:35:012668:846 площадью 2282 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Королева (зона производственной деятельности (П-1)) для производственного здания (кузницы) с 3 м до 0 м с северной стороны, с 3 м до 2,2 м с западной стороны в габаритах объекта капитального строительства.

Заместитель председателя комиссии по  
подготовке проекта правил  
землепользования и застройки города  
Новосибирска

Е. В. Позднякова

И. о. секретаря комиссии по подготовке  
проекта правил землепользования и  
застройки города Новосибирска

М. А. Котова

Приложение к заключению о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «Севром»

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «Севром» (далее – проект решения), экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска (далее – комиссия) о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний (содержание предложений и замечаний приведено в редакции участников общественных обсуждений)	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
------	--	---	---

1	2	3	4
1	Регистрационный номер – 1, порядковый номер пункта – 2, инициатор – эксперт; регистрационный номер – 2, порядковый номер пункта – 2 инициатор – эксперт	Предоставить разрешение	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; конфигурация земельного участка и фактическое расположение объектов капитального строительства являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### **о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «Научно-производственный центр «Сибстройэкспертиза» (далее – проект)**

В целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства города Новосибирска по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, на основании постановления мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 № 2903 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» проведены общественные обсуждения по проекту предоставления разрешения:

«Обществу с ограниченной ответственностью «Научно-производственный центр «Сибстройэкспертиза» (на основании заявления в связи с тем, что размер земельного участка меньше установленного градостроительным регламентом минимального размера земельного участка) для земельного участка с кадастровым номером 54:35:021220:20 площадью 418 кв. м с местоположением: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, ориентир – жилой дом по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Урицкого, 19 (зона делового, общественного и коммерческого назначения (ОД-1), подзона делового, общественного и коммерческого назначения с объектами различной плотности жилой застройки (ОД-1.1)), для жилой пристройки к жилому дому в части:

уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с 3 м до 0 м с северной, западной и южной сторон в габаритах объекта капитального строительства;

увеличения максимального процента застройки в границах земельного участка с 40 % до 100 %;

уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств с 44 машино-мест до 0 машино-мест в границах земельного участка;

уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей, отдыха взрослого населения, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения для объекта капитального строительства в границах земельного участка с 437 кв. м до 0 кв. м;

увеличения предельного максимального коэффициента плотности застройки земельного участка для объекта капитального строительства с 2,5 до 8,7.».

Начало общественных обсуждений принято с даты опубликования оповещения о начале общественных обсуждений по проектам, подготовленным на

основании постановления мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 № 2903 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» в Бюллетене органов местного самоуправления города Новосибирска № 34 от 19.08.2021, в официальном сетевом издании «Официальный интернет-портал правовой информации города Новосибирска» и на официальном сайте города Новосибирска в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://новосибирск.рф/>. 19.08.2021.

В общественных обсуждениях по проекту решения приняло участие: 52 человека.

Заключение о результатах общественных обсуждений по проекту подготовлено на основании протокола № 8-2021-ОПП от 10.09.2021.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения, экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний приведены в приложении к настоящему заключению.

**По результатам проведения общественных обсуждений по проекту сделано следующее заключение:**

1. Считать состоявшимися общественные обсуждения по проекту.
2. Процедура проведения общественных обсуждений по проекту осуществлена в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» и решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640 «О порядке организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности».

3. Отказать обществу с ограниченной ответственностью «Научно-производственный центр «Сибстройэкспертиза» в предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства для земельного участка с кадастровым номером 54:35:021220:20 площадью 418 кв. м с местоположением: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, ориентир – жилой дом по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Урицкого, 19 (зона делового, общественного и коммерческого назначения (ОД-1), подзона делового, общественного и коммерческого назначения с объектами различной плотности жилой застройки (ОД-1.1)), для жилой пристройки к жилому дому в связи с письменным отказом заявителя от получения разрешения в части:

уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с 3 м



до 0 м с северной, западной и южной сторон в габаритах объекта капитального строительства;

увеличения максимального процента застройки в границах земельного участка с 40 % до 100 %;

уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств с 44 машино-мест до 0 машино-мест в границах земельного участка;

уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей, отдыха взрослого населения, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения для объекта капитального строительства в границах земельного участка с 437 кв. м до 0 кв. м;

увеличения предельного максимального коэффициента плотности застройки земельного участка для объекта капитального строительства с 2,5 до 8,7.

Заместитель председателя комиссии по  
подготовке проекта правил  
землепользования и застройки города  
Новосибирска

Е. В. Позднякова

И. о. секретаря комиссии по подготовке  
проекта правил землепользования и  
застройки города Новосибирска

М. А. Котова

Приложение к заключению о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «Научно-производственный центр «Сибстройэкспертиза»

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «Научно-производственный центр «Сибстройэкспертиза» (далее – проект решения), экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска (далее – комиссия) о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний (содержание предложений и замечаний приведено в редакции участников общественных обсуждений)	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
------	--	---	---

1	2	3	4
1	Регистрационный номер – 1, порядковый номер пункта – 3, инициатор – эксперт; регистрационный номер – 2, порядковый номер пункта – 3 инициатор – эксперт	Отказать в предоставлении разрешения	Учет внесенных предложений целесообразен, поступил письменный отказ заявителя от получения разрешения.
2	Инициатор - заявитель	Отказываюсь от получения разрешения	Учет целесообразен.
3	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.1	Я Против предоставления ООО НЦП « Сибстройэкспертиза» разрешения на отклонение от предельных параметров разрешённого строительства, согласно заключению судебной экспертизы отклонение колонн по высоте всех 13 этажей пристройки в 16-20 раз превышает нормативно допустимые отклонения, это в соответствии с ГОСТ расценивается как аварийное состояние здания, и несёт угрозу жизни и здоровью людей.	Учет внесенных предложений целесообразен, поступил письменный отказ заявителя от получения разрешения.

1	2	3	4
4	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.2	<p>Я, категорически против предоставления ООО НПЦ "Сибстройэкспертиза" разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства в части: -- уменьшения минимального отступа от границ земельного участка с 3 м до 0 м со всех сторон; -- увеличения максимального процента застройки в границах земельного участка с 40 до 98%</p> <p>-- уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок автомобилей 44 до 0</p> <p>-- уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей, отдыха взрослых и хозяйственных целей и озеленения с 437 кв. м до 0 кв. м с целью завершения строительства жилой пристройки к жилому дому по ул. Урицкого 19 потому что: - во-первых, до сих пор с 2014 года не исполнено решение суда о сносе 11-го, 12-го, 13-го этажей. Основанием для такого решения суда как раз и послужило нарушение градостроительных норм которые сейчас вынесены на обсуждение. Суд принял решение, а теперь, спустя 7 лет, застройщик убеждает нас жителей, депутатов, администрацию не исполнять закон.</p> <p>во-вторых, у нас просят дать согласие на нарушение градостроительных норм чтоб закончить стройку в интересах ООО НПЦ Сибстройэкспертиза. Но эта же организация (с теми же учредителями но с другим названием ООО НПЦ Сибстройреконструкция) в рамках арбитражного спора потребовала проведение экспертизы. Вот выдержка из судебной строительно-технической экспертизы №1908-15-Эз от 05.10.2015 (арбитражный суд Западно-Сибирского округа г. Тюмень 29.06.2016 дело А45-5519/2015)... экспертами установлено, что данные работы не соответствуют требованиям рабочей документации и действующим на момент обследования строительным нормам и требованиям. Недостатки работ по устройству монолитных конструкций 11, 12-го этажей в осях (Б-Е)/(4-5/6), а также 13-го этажа в осях (А-Е)/(1-5/6) объекта исследования являются неустраняемыми, производственными и существенными. Кроме того, экспертами указано, что выявленное отклонение колонн от вертикали по высоте всех 13-ти этажей пристройки в 16-20 раз превышает нормативно допустимые отклонения, это в соответствии с ГОСТ 31937-2011 расценивается как аварийное техническое состояние здания. Прочность и устойчивость здания не обеспечены, здание не пригодно к использованию по назначению в данном виде и создает угрозу жизни и здоровью людей. Устранение дефектов возможно только в случае разборки и замены дефектных конструкций. Также экспертами сделан вывод о том, что результат выполненных работ не имеет потребительской ценности для заказчика. Заключение экспертов являлось предметом исследования судов обеих инстанций и признано ими в качестве надлежащего доказательства по делу.... * Зная о таком заключении экспертизы застройщик скрывает такой факт от общественности и просит дать согласие на достройку в городе появиться еще один аварийный дом в центре города.</p> <p>- В-третьих куда уже уменьшать минимальный отступ от границ земельного участка если судом установленный факт что существующее здание Урицкого 21 находится в перекрытии строящейся пристройки Урицкого 19</p>	Учет внесенных предложений целесообразен, поступил письменный отказ заявителя от получения разрешения

1	2	3	4
5	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.3	Против проекта. 7 июня 2021 года было вынесено Заключение о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «Научно-производственный центр «Сибстройэкспертиза», по этому же вопросу, с формулировкой "ОТКАЗАТЬ". Не понимаю, зачем Мэрия снова принимает данный вопрос на осуждение?	Учет внесенных предложений целесообразен, поступил письменный отказ заявителя от получения разрешения
6	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.4	Я,против предоставления ООО НПЦ "Сибстройэкспертиза" разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства в части: - уменьшения минимального отступа от границ земельного участка с 3 м до 0 м со всех сторон--увеличения максимального процента застройки в границах земельного участка с 40до 98% --уменьшения предельного минимального количествамашино-мест для стоянок автомобилей 44 до 0 --уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей ,отдыха взрослых и хозяйственных целей и озеленения с 437кв.м до 0 кв.м с целью завершения строительства жилой пристройки к жилому дому по ул.Урицкого 19 потому что: -куда уже уменьшать минимальный отступ от границ земельного участка если существующее здание Урицкого21 находится в перекрытии строящейся пристройки Урицкого19,строящиеся здание конструктивно и так вышло за пределы своего земельного участка. -Отсутствие парковочных мест возле дома будет нарушать наши права. Центральная часть города и так перегружена паркующимися автомобилями из-за отсутствия парковок. Я против ликвидации газонов в пользу парковок. -Уменьшение предельного минимального размера площадки для хозяйственной деятельности т.е. в том числе для установки мусоросборных контейнеров приведет к тому что вся хозяйственная деятельность будет смещена на соседнии территории и куда будут девать мусор? По чужим помойкам разбрасывать? застройка города уже не точечная, а друг на друга Почему мэрия делает исключение для этого застройщика, чем он лучше других, но законопослушных.	Учет внесенных предложений целесообразен, поступил письменный отказ заявителя от получения разрешения
7	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.5	Я ПРОТИВ уменьшения минимального отступа от границ земельного участка с 3 м до 0 м со всех сторон.Стройку впихнули так, что весь город смотрит и удивляется такой точной застройке, даже в передаче "Прецедент" об этом репортаж сделали.Куда еще можно расширить площадку?Она уже в дом уперлась. ПРОТИВ увеличения максимального процента застройки в границах земельного участка с 40до 98% . И так живем как в каменных джунглях ни клочка газона, ни дерева. ПРОТИВ уменьшения предельного минимального количества машино-мест для	Учет внесенных предложений целесообразен, поступил письменный отказ заявителя от получения разрешения

1	2	3	4
		<p>стоянок автомобилей 44 до 0. Будущие жильцы вынуждены будут оставлять свои машины у соседних домов в конфликте с теми или на газонах. В центр уже и так не приедешь с детьми на машине, а только на метро. Ни парковок, ни стоянок.</p> <p>ПРОТИВ уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей ,отдыха взрослых и хозяйственных целей и озеленения с 437кв.м до 0 кв.м. Скоро с детьми можно будет гулять только в парках за городом. А больным и старым надо сидеть дома на балконе.</p>	
8	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.6	<p>Я, категорически против предоставления ООО НПЦ "Сибстройэкспертиза" разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства в части:</p> <p>-- уменьшение минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий ,строений, сооружений, с 3 м до 0 м со всех сторон в габаритах объекта капитального строительства. ПРОТИВ. Ключевое слово "запрещено" так строить, а они в нарушение законов построили и теперь общество должно это узаконить?почему? Пусть сносят.</p> <p>--увеличения максимального процента застройки в границах земельного участка с 40до 98% ПРОТИВ. Застройщик из жадности застроил каждый клочок земли чтоб получить максимум выгоды и мы горожане почему-то должны ему помочь в этом .</p> <p>--уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств 44 до 0 в границах земельного участка. ПРОТИВ. В центре уже все заасфальтировали, газоны убрали, деревья вырубил, а нам предлагают согласовать достройку этого чудовищного, кривого дома без парковок для жителей. Они вынужденно оккупируют чужие улицы и дворы. Выиграет только застройщик, а город проигрывает. Пусть снизит этажность или сделает подземную парковку.</p> <p>--уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей , отдыха взрослых, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения в границах земельного участка с 437кв.м до 0 кв.м. ПРОТИВ.Это предложение вообще не согласуется со здравым смыслом. А где детям играть ? По чужим дворам или в центральный парк идти? А мало мобильным гражданам как быть? А помойка где? Почему застройщик нарушил все правила, а теперь ищет за чей бы счет закончить стройку. У нас же есть градостроительный кодекс! Или нет?</p>	Учет внесенных предложений целесообразен, поступил письменный отказ заявителя от получения разрешения
9	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.7	<p>Я,против предоставления ООО НПЦ "Сибстройэкспертиза" разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства в части:</p> <p>--уменьшение минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий ,строений, сооружений, с 3 м до 0 м со всех сторон в габаритах объекта капитального строительства. ПРОТИВ. Если все будут строить без границ, то что получится? А если разрешить только этому застройщику, то чем он лучше других? СНЕСТИ!</p> <p>--увеличения максимального процента застройки в границах земельного участка с 40до 98% ПРОТИВ.</p>	Учет внесенных предложений целесообразен, поступил письменный отказ заявителя от получения разрешения

1	2	3	4
		<p>Нельзя менять проекты по ходу стройки. Как лисички. Сначала одну лапку поставили, потом вся залезла в дом. Снести! --уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств 44 до 0 в границах земельного участка. ПРОТИВ.</p> <p>Если есть требование о минимальном количестве машиномест, то это требование должно выполняться всеми! а не только малоуважаемыми людьми и застройщиками. Снести!</p> <p>--уменьшение предельного минимального размера площадок для игр детей , отдыха взрослых, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения в границах земельного участка с 437кв.м до 0 кв.м. ПРОТИВ. Т.е. за счет все тех же простых людей застройщик хочет закончить стройку и получить свой доход.</p> <p>Почему сразу не был предоставлен соответствующий проект?</p> <p>Почему проект с такими показателями был утвержден?</p> <p>Почему не был наказан чиновник, который согласовал данный проект! Почему решение суда для некоторых субъектов «не указ»?</p> <p>Если нет возможности разместить парковки, площадки для отдыха и детей, мусорки, соблудности Снипы и требования к застройке, зачем строить? Снести!</p> <p>И пусть будет неповадно другим!</p>	
10	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.8	<p>-- ПРОТИВ уменьшение минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий ,строений, сооружений, с 3 м до 0 м со всех сторон в габаритах объекта капитального строительства. Судом установленный факт: строительная площадка уже находится на нашем земельном участке без разрешения собственников, а балкон 14го этажа находится в перекрытии 13го этажа стройки. Предлагаю исполнить решение суда о демонтаже 3х самовольно построенных этажей.</p> <p>-- ПРОТИВ увеличения максимального процента застройки в границах земельного участка с 40до 98%. Судом установленный факт : площадь застройки превышает площадь выделенного земельного участка под застройку.При таком подходе к застройке, каждый выходящий из подъезда будущий житель ,сразу будет находиться на чужом участке. Каждую пядь земли хотят монетизировать .Предлагаю обязать застройщика пересмотреть проект, а при невозможности войти в требования закона, демонтировать эту конструкцию</p> <p>--ПРОТИВ уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств с 44 до 0 в границах земельного участка. При ознакомлении с экспозицией проекта выяснил, что застройщик предлагает убрать газоны по ул.Депутатской и ул. Щетинкина и там сделать парковки для дома 19 по ул.Урицкого. Возникает вопрос, а жители с этих улиц знают об этом, их спросили? Какое отношение жители дома по улице Урицкого будут иметь к парковкам на других улицах.Так можно организовать парковки и на Затулинке. Как вариант строят подземные парковки для дома.</p>	Учет внесенных предложений целесообразен, поступил письменный отказ заявителя от получения разрешения

1	2	3	4
		<p>-- ПРОТИВ уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей, отдыха взрослых, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения в границах земельного участка с 437кв.м до 0 кв.м. Хотели сделать город сад, а выходит каменные джунгли. Мусор будут носить по чужим бачкам а отдыхать взрослые и дети будут где разрешат. На экспозиции площадка для отдыха на чужой территории , а собственники дали согласие?</p> <p>На обсуждение выносятся проект окончания строительства здания по которому есть заключение судебной строительно-технической экспертизы что выявленное отклонение колонн от вертикали по высоте всех 13-ти этажей пристройки в 16-20 раз превышает нормативно допустимые отклонения, это в соответствии с ГОСТ 31937-2011 расценивается как аварийное техническое состояние здания. Прочность и устойчивость здания не обеспечены, здание не пригодно к использованию по назначению в данном виде и создает угрозу жизни и здоровью людей. Устранение дефектов возможно только в случае разборки и замены дефектных конструкций.</p>	
11	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.9	Я против предоставления ООО "Сибстройэкспертиза" разрешения на отклонение от градостроительных норм при дальнейшем строительстве дома. Принимая во внимание заключение судебно-строительной экспертизы (аварийное состояние объекта), необходимо провести демонтаж незавершенного строительного объекта.	Учет внесенных предложений целесообразен, поступил письменный отказ заявителя от получения разрешения
12	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.10	Я категорически против предоставления ООО НПЦ "Сибстройэкспертиза" разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства в части-- уменьшения минимального отступа от границ земельного участка с 3 м до 0 м со всех сторон --увеличения максимального процента застройки в границах земельного участка с 40до 98% --уменьшения предельного минимального количествамашино-мест для стоянок автомобилей 44 до 0 --уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей ,отдыха взрослых и хозяйственных целей и озеленения с 437кв.м до 0 кв.м	Учет внесенных предложений целесообразен, поступил письменный отказ заявителя от получения разрешения
13	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.11	Знаю о том, что назначены общественные слушания о предоставлении ООО "Сибстройэкспертиза" разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства. Мне известно, что объект не имеет статуса, является аварийным, грозит соседнему зданию. Также мне известно, что не разрешен спор в Арбитражном суде о принадлежности объекта. Имеется не исполненное решение суда о сносе самовольно построенных этажей спорного объекта.Не вижу оснований для предоставления отступлений от закона. Необходимо незамедлительно решить вопрос о сносе аварийного здания. Соответственно, я против выдачи всяких заключений в отношении безхозного и аварийного объекта, кроме как исполнить решение суда и остановить угрозу жизни и здоровья горожан.	Учет внесенных предложений целесообразен, поступил письменный отказ заявителя от получения разрешения

1	2	3	4
14	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.12	КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ в предоставлении ООО «НПЦ«Сибстройэкспертиза» разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства. КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ ЗАВЕРШЕНИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА ДАННОГО ДОЛГОСТРОЯ-ОБРУБКА МЕЖДУ И ОКОЛО ЖИЛЫХ ДОМОВ, А, ИМЕННО: ДОМОВ ПО: УЛ. УРИЦКОГО,19 и 21, ДЕПУТАТСКАЯ, 26 и 28, ЩЕТИНКИНА, 23 и 25, А ТАКЖЕ РЕВОЛЮЦИИ,28.	Учет внесенных предложений целесообразен, поступил письменный отказ заявителя от получения разрешения
15	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.13	1. уменьшение минимального отступа от границ земельного участка с 3 м до 0. ПРОТИВ. Есть проект, в котором прописана площадь здания. От жадности, застройщик решил расширить ее? Снести. 2.увеличение максимального процента застройки в границах земельного участка с 40до 98% ПРОТИВ. Почему застройщик строил здание, которое суд признал еще в начале строительства аварийным? Чем занят департамент строительства и архитектуры г.Новосибирска, если такое возможно? Видимо руководители занимают не свои места, так как не компетентны в вопросах контроля? Или коррумпированы. Снести и наказать безответственных лиц, разрешивших строительство. А в случае ЧП, когда это здание обрушится, или навалится на соседнее здание, которое рухнет, будет виноват департамент строительства и архитектуры г. Новосибирска! Который выдал разрешение, не проконтролировал строительство, спустил «на тормозах» нарушения и теперь пытается пропихнуть проект с явными нарушениями всех норм и правил! Не берите на себя грех! Это не стоит этих денег!	Учет внесенных предложений целесообразен, поступил письменный отказ заявителя от получения разрешения
16	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.14	Категорически против. Указанные изменения радикально ухудшат условия проживания в соседних домах. Здание возведено с грубыми нарушениями градостроительных норм и застройщик знал о таких нарушениях. Более того, он сознательно шел на них, а теперь "задним числом" пытается легализовать незаконное возведение здания. Самострой должен быть снесен!	Учет внесенных предложений целесообразен, поступил письменный отказ заявителя от получения разрешения
17	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.15	Я категорически против продолжения строительства дома по адресу г.Новосибирск ул.Урицкого 19.И изменения инфраструктуры вокруг нашего дома по ул.Депутатская 28.	Учет внесенных предложений целесообразен, поступил письменный отказ заявителя от получения разрешения
18	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.16	Я против предоставления отклонений без процедуру рассмотрения и внесения изменений в архитектурные решения (раздел АР) будущего объекта недвижимости. Наш подъезд в непосредственной близости от этого долгостроя, и мне совсем не хочется получить возле него например разгрузочную зону магазина "5чка" и курилку грузчиков в довесок. Призываю всех заинтересованных обратить внимание на перспективы использования будущего здания, а значит и технологические процессы, которые там могут возникнуть (мы можем получить там задний дворик какого-то арендатора, который там будет например мусор хранить со всей будущей	Учет внесенных предложений целесообразен, поступил письменный отказ заявителя от получения разрешения



1	2	3	4
		<p>ГОСТИНИЦЫ).Вопрос вызывает что именно построят в зоне ОД-1. Это будет организованная гостиница с понятным оператором, или набор апартаментов с мелкой нарезкой без какого-то управления и правилами??</p> <p>считаю, что эти вопросы требуют детального обсуждения и согласования с ними - местным сообществом. Лично моя позиция в том, что безусловно хорошо, что долгострой достроят, но его нужно корректно вписать в существующую ЖИЛУЮ застройку без ущерба для качества среды ныне проживающих.</p> <p>Та часть нового здания, которая выходит во внутренний двор не может содержать ни шумной технологии, и ни какой иной функции кроме придомового пространства жилой зоны! И это КАТЕГОРИЧЕСКИ ВАЖНО зафиксировать в проекте благоустройства (АР,РД!!!)</p> <p>Отдельное внимание обратить в АР на системы кондиционирования и вентиляции в будущем здании - их расположение не должно нарушать установленные нормативы по выносам от жилых помещений. И разумеется не какими отклонениями эти нормы не должны быть "отменены".</p> <p>Очевидно, что за старые ошибки сейчас отвечать действующим чиновникам. В прошлом все делали втихую, сейчас есть шанс сделать полноценный публичный и открытый процесс. Уверен, что Ложки за такое обсуждение и привлечение нормальных АРХИТЕКТОРОВ (подчеркиваю! не проектировщиков) для решения такого кейса.</p>	
19	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.17	КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ в предоставлении ООО «НПЦ«Сибстройэкспертиза» разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства. КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ ЗАВЕРШЕНИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА ДАННОГО ДОЛГОСТРОЯ-ОБРУБКА МЕЖДУ И ОКОЛО ЖИЛЫХ ДОМОВ, А, ИМЕННО: ДОМОВ ПО: УЛ. УРИЦКОГО,19 и 21. Необходимо незамедлительно решить вопрос о сносе этого бесхозного и аварийного объекта.	Учет внесенных предложений целесообразен, поступил письменный отказ заявителя от получения разрешения
20	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.18	Я против !!! Снесите или предоставляете подробно весь проект нам местным жителям! И пусть этот застройщик нам делает полную реконструкцию двора по современному проекту от хороших ландшафтных архитекторов! Пусть вокруг всего квартала обновляют благоустройство, делают современные тротуары, МАФ, озеленение, освещение, новые парковочные карманы, обновляют все покрытия..... вот это будет конструктивно ! Парковок и нам уже не хватает!ВЫНОСИТЕ ВЕСЬ ПРОЕКТ НА ПУБЛИЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ С НАМИ, и получайте наше согласие, либо оставайтесь в рамках закона без проталкивания отклонений.	Учет внесенных предложений целесообразен, поступил письменный отказ заявителя от получения разрешения
21	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.19	Я категорически абсолютно ПРОТИВ предоставления ООО «НПЦ«Сибстройэкспертиза» разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства.Нельзя просто взять и отобрать территорию у соседнего дома, это незаконно. У дома должна быть парковка.	Учет внесенных предложений целесообразен, поступил письменный отказ заявителя от получения разрешения

1	2	3	4
22	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.20	Я категорически против предоставления ООО "Сибстройэкспертиза" разрешения на отклонение от градостроительных норм при дальнейшем строительстве дома. И также принять во внимание заключение судебно-строительной экспертизы (аварийное состояние объекта), о необходимости провести демонтаж незавершенного строительного объекта.	Учет внесенных предложений целесообразен, поступил письменный отказ заявителя от получения разрешения
23	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.21	Я категорически против предоставления ООО «НПЦ«Сибстройэкспертиза» разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства. Это беспрецедентное нарушение прав жителей окружающих домов. Более того, сам этот объект представляет опасность для дома, в котором я проживаю, он уже вызвал многочисленные трещины дома на Урицкого, 19, а при изменении предельных параметров вообще сложно предсказать, не будет ли мой дом окончательно им раздавлен.	Учет внесенных предложений целесообразен, поступил письменный отказ заявителя от получения разрешения
24	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.1.1	<ul style="list-style-type: none"> <li>-- уменьшение минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий ,строений, сооружений, с 3 м до 0 м со всех сторон в габаритах объекта капитального строительства. <u>ПРОТИВ</u></li> <li>-- увеличения максимального процента застройки в границах земельного участка с 40до 98% <u>ПРОТИВ</u>.</li> <li>-- уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств 44 до 0 в границах земельного участка. <u>ПРОТИВ</u>.</li> <li>-- уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей , отдыха взрослых, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения в границах земельного участка с 437кв.м до 0 кв.м. <u>ПРОТИВ</u>.</li> </ul>	Учет внесенных предложений целесообразен, поступил письменный отказ заявителя от получения разрешения
25	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.1.2	<ul style="list-style-type: none"> <li>-- уменьшение минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий ,строений, сооружений, с 3 м до 0 м со всех сторон в габаритах объекта капитального строительства. <u>ПРОТИВ</u></li> <li>-- увеличения максимального процента застройки в границах земельного участка с 40до 98% <u>ПРОТИВ</u>.</li> <li>-- уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств 44 до 0 в границах земельного участка. <u>ПРОТИВ</u>.</li> <li>-- уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей , отдыха взрослых, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения в границах земельного участка с 437кв.м до 0 кв.м. <u>ПРОТИВ</u>.</li> </ul>	Учет внесенных предложений целесообразен, поступил письменный отказ заявителя от получения разрешения

1	2	3	4
26	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.1.3	<ul style="list-style-type: none"> <li>-- уменьшение минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий ,строений, сооружений, с 3 м до 0 м со всех сторон в габаритах объекта капитального строительства. <u>ПРОТИВ</u></li> <li>-- увеличения максимального процента застройки в границах земельного участка с 40до 98% <u>ПРОТИВ.</u></li> <li>-- уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств 44 до 0 в границах земельного участка. <u>ПРОТИВ.</u></li> <li>-- уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей , отдыха взрослых, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения в границах земельного участка с 437кв.м до 0 кв.м. <u>ПРОТИВ.</u></li> </ul>	Учет внесенных предложений целесообразен, поступил письменный отказ заявителя от получения разрешения
27	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.1.4	<ul style="list-style-type: none"> <li>-- уменьшение минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий ,строений, сооружений, с 3 м до 0 м со всех сторон в габаритах объекта капитального строительства. <u>ПРОТИВ</u></li> <li>-- увеличения максимального процента застройки в границах земельного участка с 40до 98% <u>ПРОТИВ.</u></li> <li>-- уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств 44 до 0 в границах земельного участка. <u>ПРОТИВ.</u></li> <li>-- уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей , отдыха взрослых, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения в границах земельного участка с 437кв.м до 0 кв.м. <u>ПРОТИВ.</u></li> </ul>	Учет внесенных предложений целесообразен, поступил письменный отказ заявителя от получения разрешения
28	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.1.5	<ul style="list-style-type: none"> <li>-- уменьшение минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий ,строений, сооружений, с 3 м до 0 м со всех сторон в габаритах объекта капитального строительства. <u>ПРОТИВ</u></li> <li>-- увеличения максимального процента застройки в границах земельного участка с 40до 98% <u>ПРОТИВ.</u></li> <li>-- уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств 44 до 0 в границах земельного участка. <u>ПРОТИВ.</u></li> <li>-- уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей , отдыха взрослых, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения в границах земельного участка с 437кв.м до 0 кв.м. <u>ПРОТИВ.</u></li> </ul>	Учет внесенных предложений целесообразен, поступил письменный отказ заявителя от получения разрешения

1	2	3	4
29	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.1.6	<ul style="list-style-type: none"> <li>-- уменьшение минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий ,строений, сооружений, с 3 м до 0 м со всех сторон в габаритах объекта капитального строительства. <u>ПРОТИВ</u></li> <li>-- увеличения максимального процента застройки в границах земельного участка с 40до 98% <u>ПРОТИВ.</u></li> <li>-- уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств 44 до 0 в границах земельного участка. <u>ПРОТИВ.</u></li> <li>-- уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей , отдыха взрослых, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения в границах земельного участка с 437кв.м до 0 кв.м. <u>ПРОТИВ.</u></li> </ul>	Учет внесенных предложений целесообразен, поступил письменный отказ заявителя от получения разрешения
30	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.1.7	<ul style="list-style-type: none"> <li>-- уменьшение минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий ,строений, сооружений, с 3 м до 0 м со всех сторон в габаритах объекта капитального строительства. <u>ПРОТИВ</u></li> <li>-- увеличения максимального процента застройки в границах земельного участка с 40до 98% <u>ПРОТИВ.</u></li> <li>-- уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств 44 до 0 в границах земельного участка. <u>ПРОТИВ.</u></li> <li>-- уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей , отдыха взрослых, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения в границах земельного участка с 437кв.м до 0 кв.м. <u>ПРОТИВ.</u></li> </ul>	Учет внесенных предложений целесообразен, поступил письменный отказ заявителя от получения разрешения
31	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.1.8	<ul style="list-style-type: none"> <li>-- уменьшение минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий ,строений, сооружений, с 3 м до 0 м со всех сторон в габаритах объекта капитального строительства. <u>ПРОТИВ</u></li> <li>-- увеличения максимального процента застройки в границах земельного участка с 40до 98% <u>ПРОТИВ.</u></li> <li>-- уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств 44 до 0 в границах земельного участка. <u>ПРОТИВ.</u></li> <li>-- уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей , отдыха взрослых, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения в границах земельного участка с 437кв.м до 0 кв.м. <u>ПРОТИВ.</u></li> </ul>	Учет внесенных предложений целесообразен, поступил письменный отказ заявителя от получения разрешения

1	2	3	4
32	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.1.9	<p>-- уменьшение минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий ,строений, сооружений, с 3 м до 0 м со всех сторон в габаритах объекта капитального строительства. <u>ПРОТИВ</u></p> <p>-- увеличения максимального процента застройки в границах земельного участка с 40до 98% <u>ПРОТИВ.</u></p> <p>-- уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств 44 до 0 в границах земельного участка. <u>ПРОТИВ.</u></p> <p>-- уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей , отдыха взрослых, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения в границах земельного участка с 437кв.м до 0 кв.м. <u>ПРОТИВ.</u></p>	Учет внесенных предложений целесообразен, поступил письменный отказ заявителя от получения разрешения
33	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.1.10	<p>-- уменьшение минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий ,строений, сооружений, с 3 м до 0 м со всех сторон в габаритах объекта капитального строительства. <u>ПРОТИВ</u></p> <p>-- увеличения максимального процента застройки в границах земельного участка с 40до 98% <u>ПРОТИВ.</u></p> <p>-- уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств 44 до 0 в границах земельного участка. <u>ПРОТИВ.</u></p> <p>-- уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей , отдыха взрослых, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения в границах земельного участка с 437кв.м до 0 кв.м. <u>ПРОТИВ.</u></p>	Учет внесенных предложений целесообразен, поступил письменный отказ заявителя от получения разрешения
34	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.1.11	<p>-- уменьшение минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий ,строений, сооружений, с 3 м до 0 м со всех сторон в габаритах объекта капитального строительства. <u>ПРОТИВ</u></p> <p>-- увеличения максимального процента застройки в границах земельного участка с 40до 98% <u>ПРОТИВ.</u></p> <p>-- уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств 44 до 0 в границах земельного участка. <u>ПРОТИВ.</u></p> <p>-- уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей , отдыха взрослых, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения в границах земельного участка с 437кв.м до 0 кв.м. <u>ПРОТИВ.</u></p>	Учет внесенных предложений целесообразен, поступил письменный отказ заявителя от получения разрешения

1	2	3	4
35	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.1.12	<ul style="list-style-type: none"> <li>-- уменьшение минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий ,строений, сооружений, с 3 м до 0 м со всех сторон в габаритах объекта капитального строительства. <u>ПРОТИВ</u></li> <li>-- увеличения максимального процента застройки в границах земельного участка с 40до 98% <u>ПРОТИВ.</u></li> <li>-- уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств 44 до 0 в границах земельного участка. <u>ПРОТИВ.</u></li> <li>-- уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей , отдыха взрослых, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения в границах земельного участка с 437кв.м до 0 кв.м. <u>ПРОТИВ.</u></li> </ul>	Учет внесенных предложений целесообразен, поступил письменный отказ заявителя от получения разрешения
36	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.1.13	<ul style="list-style-type: none"> <li>-- уменьшение минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий ,строений, сооружений, с 3 м до 0 м со всех сторон в габаритах объекта капитального строительства. <u>ПРОТИВ</u></li> <li>-- увеличения максимального процента застройки в границах земельного участка с 40до 98% <u>ПРОТИВ.</u></li> <li>-- уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств 44 до 0 в границах земельного участка. <u>ПРОТИВ.</u></li> <li>-- уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей , отдыха взрослых, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения в границах земельного участка с 437кв.м до 0 кв.м. <u>ПРОТИВ.</u></li> </ul>	Учет внесенных предложений целесообразен, поступил письменный отказ заявителя от получения разрешения
37	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.1.14	<ul style="list-style-type: none"> <li>-- уменьшение минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий ,строений, сооружений, с 3 м до 0 м со всех сторон в габаритах объекта капитального строительства. <u>ПРОТИВ</u></li> <li>-- увеличения максимального процента застройки в границах земельного участка с 40до 98% <u>ПРОТИВ.</u></li> <li>-- уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств 44 до 0 в границах земельного участка. <u>ПРОТИВ.</u></li> <li>-- уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей , отдыха взрослых, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения в границах земельного участка с 437кв.м до 0 кв.м. <u>ПРОТИВ.</u></li> </ul>	Учет внесенных предложений целесообразен, поступил письменный отказ заявителя от получения разрешения

1	2	3	4
38	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.1.15	<ul style="list-style-type: none"> <li>-- уменьшение минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий ,строений, сооружений, с 3 м до 0 м со всех сторон в габаритах объекта капитального строительства. <u>ПРОТИВ</u></li> <li>-- увеличения максимального процента застройки в границах земельного участка с 40до 98% <u>ПРОТИВ.</u></li> <li>-- уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств 44 до 0 в границах земельного участка. <u>ПРОТИВ.</u></li> <li>-- уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей , отдыха взрослых, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения в границах земельного участка с 437кв.м до 0 кв.м. <u>ПРОТИВ.</u></li> </ul>	Учет внесенных предложений целесообразен, поступил письменный отказ заявителя от получения разрешения
39	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.1.16	<ul style="list-style-type: none"> <li>-- уменьшение минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий ,строений, сооружений, с 3 м до 0 м со всех сторон в габаритах объекта капитального строительства. <u>ПРОТИВ</u></li> <li>-- увеличения максимального процента застройки в границах земельного участка с 40до 98% <u>ПРОТИВ.</u></li> <li>-- уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств 44 до 0 в границах земельного участка. <u>ПРОТИВ.</u></li> <li>-- уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей , отдыха взрослых, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения в границах земельного участка с 437кв.м до 0 кв.м. <u>ПРОТИВ.</u></li> </ul>	Учет внесенных предложений целесообразен, поступил письменный отказ заявителя от получения разрешения
40	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.1.17	<ul style="list-style-type: none"> <li>-- уменьшение минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий ,строений, сооружений, с 3 м до 0 м со всех сторон в габаритах объекта капитального строительства. <u>ПРОТИВ</u></li> <li>-- увеличения максимального процента застройки в границах земельного участка с 40до 98% <u>ПРОТИВ.</u></li> <li>-- уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств 44 до 0 в границах земельного участка. <u>ПРОТИВ.</u></li> <li>-- уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей , отдыха взрослых, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения в границах земельного участка с 437кв.м до 0 кв.м. <u>ПРОТИВ.</u></li> </ul>	Учет внесенных предложений целесообразен, поступил письменный отказ заявителя от получения разрешения

1	2	3	4
41	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.1.18	<ul style="list-style-type: none"> <li>-- уменьшение минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий ,строений, сооружений, с 3 м до 0 м со всех сторон в габаритах объекта капитального строительства. <u>ПРОТИВ</u></li> <li>-- увеличения максимального процента застройки в границах земельного участка с 40до 98% <u>ПРОТИВ.</u></li> <li>-- уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств 44 до 0 в границах земельного участка. <u>ПРОТИВ.</u></li> <li>-- уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей , отдыха взрослых, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения в границах земельного участка с 437кв.м до 0 кв.м. <u>ПРОТИВ.</u></li> </ul>	Учет внесенных предложений целесообразен, поступил письменный отказ заявителя от получения разрешения
42	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.1.19	<ul style="list-style-type: none"> <li>-- уменьшение минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий ,строений, сооружений, с 3 м до 0 м со всех сторон в габаритах объекта капитального строительства. <u>ПРОТИВ</u></li> <li>-- увеличения максимального процента застройки в границах земельного участка с 40до 98% <u>ПРОТИВ.</u></li> <li>-- уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств 44 до 0 в границах земельного участка. <u>ПРОТИВ.</u></li> <li>-- уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей , отдыха взрослых, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения в границах земельного участка с 437кв.м до 0 кв.м. <u>ПРОТИВ.</u></li> </ul>	Учет внесенных предложений целесообразен, поступил письменный отказ заявителя от получения разрешения
43	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.1.20	<ul style="list-style-type: none"> <li>-- уменьшение минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий ,строений, сооружений, с 3 м до 0 м со всех сторон в габаритах объекта капитального строительства. <u>ПРОТИВ</u></li> <li>-- увеличения максимального процента застройки в границах земельного участка с 40до 98% <u>ПРОТИВ.</u></li> <li>-- уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств 44 до 0 в границах земельного участка. <u>ПРОТИВ.</u></li> <li>-- уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей , отдыха взрослых, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения в границах земельного участка с 437кв.м до 0 кв.м. <u>ПРОТИВ.</u></li> </ul>	Учет внесенных предложений целесообразен, поступил письменный отказ заявителя от получения разрешения



1	2	3	4
44	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.1.21	<ul style="list-style-type: none"> <li>-- уменьшение минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий ,строений, сооружений, с 3 м до 0 м со всех сторон в габаритах объекта капитального строительства. <u>ПРОТИВ</u></li> <li>-- увеличения максимального процента застройки в границах земельного участка с 40до 98% <u>ПРОТИВ.</u></li> <li>-- уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств 44 до 0 в границах земельного участка. <u>ПРОТИВ.</u></li> <li>-- уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей , отдыха взрослых, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения в границах земельного участка с 437кв.м до 0 кв.м. <u>ПРОТИВ.</u></li> </ul>	Учет внесенных предложений целесообразен, поступил письменный отказ заявителя от получения разрешения
45	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.1.22	<ul style="list-style-type: none"> <li>-- уменьшение минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий ,строений, сооружений, с 3 м до 0 м со всех сторон в габаритах объекта капитального строительства. <u>ПРОТИВ</u></li> <li>-- увеличения максимального процента застройки в границах земельного участка с 40до 98% <u>ПРОТИВ.</u></li> <li>-- уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств 44 до 0 в границах земельного участка. <u>ПРОТИВ.</u></li> <li>-- уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей , отдыха взрослых, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения в границах земельного участка с 437кв.м до 0 кв.м. <u>ПРОТИВ.</u></li> </ul>	Учет внесенных предложений целесообразен, поступил письменный отказ заявителя от получения разрешения
46	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.1.23	<ul style="list-style-type: none"> <li>-- уменьшение минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий ,строений, сооружений, с 3 м до 0 м со всех сторон в габаритах объекта капитального строительства. <u>ПРОТИВ</u></li> <li>-- увеличения максимального процента застройки в границах земельного участка с 40до 98% <u>ПРОТИВ.</u></li> <li>-- уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств 44 до 0 в границах земельного участка. <u>ПРОТИВ.</u></li> <li>-- уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей , отдыха взрослых, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения в границах земельного участка с 437кв.м до 0 кв.м. <u>ПРОТИВ.</u></li> </ul>	Учет внесенных предложений целесообразен, поступил письменный отказ заявителя от получения разрешения

1	2	3	4
47	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.1.24	<ul style="list-style-type: none"> <li>-- уменьшение минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий ,строений, сооружений, с 3 м до 0 м со всех сторон в габаритах объекта капитального строительства. <u>ПРОТИВ</u></li> <li>-- увеличения максимального процента застройки в границах земельного участка с 40до 98% <u>ПРОТИВ.</u></li> <li>-- уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств 44 до 0 в границах земельного участка. <u>ПРОТИВ.</u></li> <li>-- уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей , отдыха взрослых, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения в границах земельного участка с 437кв.м до 0 кв.м. <u>ПРОТИВ.</u></li> </ul>	Учет внесенных предложений целесообразен, поступил письменный отказ заявителя от получения разрешения
48	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.1.25	<ul style="list-style-type: none"> <li>-- уменьшение минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий ,строений, сооружений, с 3 м до 0 м со всех сторон в габаритах объекта капитального строительства. <u>ПРОТИВ</u></li> <li>-- увеличения максимального процента застройки в границах земельного участка с 40до 98% <u>ПРОТИВ.</u></li> <li>-- уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств 44 до 0 в границах земельного участка. <u>ПРОТИВ.</u></li> <li>-- уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей , отдыха взрослых, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения в границах земельного участка с 437кв.м до 0 кв.м. <u>ПРОТИВ.</u></li> </ul>	Учет внесенных предложений целесообразен, поступил письменный отказ заявителя от получения разрешения
49	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.1.26	<ul style="list-style-type: none"> <li>-- уменьшение минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий ,строений, сооружений, с 3 м до 0 м со всех сторон в габаритах объекта капитального строительства. <u>ПРОТИВ</u></li> <li>-- увеличения максимального процента застройки в границах земельного участка с 40до 98% <u>ПРОТИВ.</u></li> <li>-- уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств 44 до 0 в границах земельного участка. <u>ПРОТИВ.</u></li> <li>-- уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей , отдыха взрослых, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения в границах земельного участка с 437кв.м до 0 кв.м. <u>ПРОТИВ.</u></li> </ul>	Учет внесенных предложений целесообразен, поступил письменный отказ заявителя от получения разрешения

1	2	3	4
50	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.1.27	<ul style="list-style-type: none"> <li>-- уменьшение минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий ,строений, сооружений, с 3 м до 0 м со всех сторон в габаритах объекта капитального строительства. <u>ПРОТИВ</u></li> <li>-- увеличения максимального процента застройки в границах земельного участка с 40до 98% <u>ПРОТИВ.</u></li> <li>-- уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств 44 до 0 в границах земельного участка. <u>ПРОТИВ.</u></li> <li>-- уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей , отдыха взрослых, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения в границах земельного участка с 437кв.м до 0 кв.м. <u>ПРОТИВ.</u></li> </ul>	Учет внесенных предложений целесообразен, поступил письменный отказ заявителя от получения разрешения
51	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.1.28	<ul style="list-style-type: none"> <li>-- уменьшение минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий ,строений, сооружений, с 3 м до 0 м со всех сторон в габаритах объекта капитального строительства. <u>ПРОТИВ</u></li> <li>-- увеличения максимального процента застройки в границах земельного участка с 40до 98% <u>ПРОТИВ.</u></li> <li>-- уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств 44 до 0 в границах земельного участка. <u>ПРОТИВ.</u></li> <li>-- уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей , отдыха взрослых, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения в границах земельного участка с 437кв.м до 0 кв.м. <u>ПРОТИВ.</u></li> </ul>	Учет внесенных предложений целесообразен, поступил письменный отказ заявителя от получения разрешения
52	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.1.29	<ul style="list-style-type: none"> <li>-- уменьшение минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий ,строений, сооружений, с 3 м до 0 м со всех сторон в габаритах объекта капитального строительства. <u>ПРОТИВ</u></li> <li>-- увеличения максимального процента застройки в границах земельного участка с 40до 98% <u>ПРОТИВ.</u></li> <li>-- уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств 44 до 0 в границах земельного участка. <u>ПРОТИВ.</u></li> <li>-- уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей , отдыха взрослых, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения в границах земельного участка с 437кв.м до 0 кв.м. <u>ПРОТИВ.</u></li> </ul>	Учет внесенных предложений целесообразен, поступил письменный отказ заявителя от получения разрешения

1	2	3	4
53	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.1.30	<p>-- уменьшение минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий ,строений, сооружений, с 3 м до 0 м со всех сторон в габаритах объекта капитального строительства. <u>ПРОТИВ</u></p> <p>-- увеличения максимального процента застройки в границах земельного участка с 40 до 98% <u>ПРОТИВ</u>.</p> <p>-- уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств 44 до 0 в границах земельного участка. <u>ПРОТИВ</u>.</p> <p>-- уменьшения предельного минимального размера площадок для игр детей , отдыха взрослых, занятий физкультурой, хозяйственных целей и озеленения в границах земельного участка с 437кв.м до 0 кв.м. <u>ПРОТИВ</u>.</p>	Учет внесенных предложений целесообразен, поступил письменный отказ заявителя от получения разрешения
54	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 3.1.31	<p>В очередной раз обращаюсь к Вам по поводу пристройки к дому Урицкого 19.</p> <p>В 2014 году в ходе судебного разбирательства, в суде Центрального района, с участием представителей Мэрии, ГБУ "ГВС НСО", было установлено, что проект пристройки выполнен, и в дальнейшем использовался при строительстве, с существенными нарушениями градостроительных норм.</p> <p>В частности, отступ границы земельного участка сведен до нуля, отсутствуют парковки, детские площадки и площадки для хознужд и т.д.</p> <p>Заключение экспертизы в результате признали незаконным, разрешение на строительство отменили. Эксперты, сделавшие заключение по проекту, не понесли никакой ответственности, а руководители отписались, что заказчик предоставил недостоверные данные.</p> <p>Железнодорожный суд еще раз вернулся к соблюдению норм строительства и градостроительных норм и с учетом решения центрального суда признал это самовольной постройкой и вынес решение снести этажи.</p> <p>В 2015 году, в ходе арбитражного процесса ООО «Сибстройреконструкция» инициировала проведение судебной строительно-технической экспертизы.</p> <p>Арбитражный суд согласился и вот выдержка из неё: «...Согласно заключению судебной экспертизы № 1908-15-Эз от 05.10.2015, , экспертами установлено, что данные работы не соответствуют требованиям рабочей документации и действующим на момент обследования строительным нормам и требованиям. Недостатки работ по устройству монолитных конструкций 11, 12-го этажей в осях (Б-Е)(4-5/6), а также 13-го этажа в осях (А-Е)(1-5/6) объекта исследования являются неустранимыми, производственными и существенными.»</p> <p>Кроме того, экспертами указано, что <u>«выявленное отклонение колонн от вертикали по высоте всех 13-ти этажей пристройки в 16-20 раз превышает нормативно допустимые отклонения, это, в соответствии с ГОСТ 31937-2011, расценивается как аварийное техническое состояние здания. Прочность и устойчивость здания не обеспечены, здание не пригодно к использованию по назначению в данном виде и создает угрозу жизни и здоровью людей. Устранение дефектов возможно только в случае разборки и замены дефектных конструкций.»</u></p>	Учет внесенных предложений целесообразен, поступил письменный отказ заявителя от получения разрешения

1	2	3	4
		<p>Также экспертами сделан вывод о том, что «результат выполненных работ не имеет потребительской ценности для заказчика.» Заключение экспертов являлось предметом исследования судов обеих инстанций и признано ими в качестве надлежащего доказательства по делу.</p> <p>В этом году, в мае, на общественные слушания был представлен на обсуждение проект завершения этой стройки с теми же нарушениями, по которым были отменены экспертиза проекта и разрешения на строительство. <b>Общественность высказалась против.</b> Сейчас, в августе, вновь инициированы общественные слушания по тем же вопросам. Нас убеждают, что это новый проект, что есть положительное заключение экспертизы по нему. Эксперты, давшие заключение в суде, отвечают по уголовному законодательству за свой отчет, а эксперты, выдавшие положительное заключение на проект ни за что не отвечают. Возникают вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- как можно получить положительное заключение по проекту в разрез с заключением судебной экспертизы и нарушением градостроительных норм?</li> <li>- как можно через общественные слушания фактически отменить решение суда?</li> </ul> <p>Самое удивительное, что стройка признана аварийной, угрожающей жизни и здоровью людей и исправить ситуацию можно только разобрав конструкции. И застройщик об этом знает, но от общественности скрыл.</p> <p>Мы, горожане, определяем, как разместить детские площадки, парковки, а там рядом даже находиться нельзя!</p> <p>В арбитражном суде ООО «Сибстройреконструкция» согласилось с тем, что здание не представляет ценности для потребителя, а спустя 6 лет снова, просто уже требует, дать согласие на достройку. Чтобы продавать там квартиры.</p> <p>Что? За 6 прошедших лет, здание стало лучше, или исчезли все нарушения отмеченные судебными экспертами?</p> <p>Снова «карманные» экспертные организации дают положительное заключение, вводят людей в заблуждение, а в последствии разбегаются, кто в Америку, а кто куда, а мы, жители, остаемся в своем городе, с очередным аварийным домом в центре в ожидании, когда произойдет ЧП!</p> <p>Мы с жителями нашего дома и соседних домов хотим получить ответ, ПОЧЕМУ при наличии решения суда и заключения судебной строительно-технической экспертизы, упорно, со всевозможными ухищрениями и лазейками в законодательстве, продвигается проект завершения строительства в первоначальном виде, без учета решения суда и заключения судебной экспертизы?</p> <p>ПОЧЕМУ мы, в угоду застройщику, подвергаем риску жизнь и здоровье людей и их имущество?</p> <p>ПОЧЕМУ вначале возводим аварийное жилье, а потом за бюджетные деньги расселяем и ликвидируем последствия ЧП?</p>	

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства государственному казенному учреждению Новосибирской области «Территориальное управление автомобильных дорог Новосибирской области» (далее – проект)**

В целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства города Новосибирска по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, на основании постановления мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 № 2903 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» проведены общественные обсуждения по проекту предоставления разрешения:

«Государственному казенному учреждению Новосибирской области «Территориальное управление автомобильных дорог Новосибирской области» (на основании заявления в связи с тем, что конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки) для земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:76 площадью 4711 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Планетная (зона делового, общественного и коммерческого назначения (ОД-1), подзона делового, общественного и коммерческого назначения с объектами различной плотности жилой застройки (ОД-1.1)) для административного здания с подземной автостоянкой и здания лабораторного корпуса в части:

уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с 3 м до 1,8 м и с 1 м до 0 м с восточной стороны, с 3 м до 1,1 м с северной стороны, с 3 м до 2,6 м с западной стороны;

уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств с 90 машино-мест до 51 машино-места в границах земельного участка.».

Начало общественных обсуждений принято с даты опубликования оповещения о начале общественных обсуждений по проектам, подготовленным на основании постановления мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 № 2903 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального

строительства» в Бюллетене органов местного самоуправления города Новосибирска № 34 от 19.08.2021, в официальном сетевом издании «Официальный интернет-портал правовой информации города Новосибирска» и на официальном сайте города Новосибирска в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://новосибирск.рф/>. 19.08.2021.

В общественных обсуждениях по проекту решения приняло участие: 31 человек.

Заключение о результатах общественных обсуждений по проекту подготовлено на основании протокола № 8-2021-ОПП от 10.09.2021.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения, экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний приведены в приложении к настоящему заключению.

**По результатам проведения общественных обсуждений по проекту сделано следующее заключение:**

1. Считать состоявшимися общественные обсуждения по проекту.
2. Процедура проведения общественных обсуждений по проекту осуществлена в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» и решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640 «О порядке организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности».
3. Предоставить государственному казенному учреждению Новосибирской области «Территориальное управление автомобильных дорог Новосибирской области» разрешение на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства (на основании заявления в связи с тем, что конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки) для земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:76 площадью 4711 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Планетная (зона делового, общественного и коммерческого назначения (ОД-1), подзона делового, общественного и коммерческого назначения с объектами различной плотности жилой застройки (ОД-1.1)) для административного здания с подземной автостоянкой и здания лабораторного корпуса в части:

уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с

3 м до 1,8 м и с 1 м до 0 м с восточной стороны, с 3 м до 1,1 м с северной стороны, с 3 м до 2,6 м с западной стороны;

уменьшения предельного минимального количества машино-мест для стоянок индивидуальных транспортных средств с 90 машино-мест до 51 машино-места в границах земельного участка.

Заместитель председателя комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска

Е. В. Позднякова

И. о. секретаря комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска

М. А. Котова



Приложение к заключению о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства государственному казенному учреждению Новосибирской области «Территориальное управление автомобильных дорог Новосибирской области»

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства государственному казенному учреждению Новосибирской области «Территориальное управление автомобильных дорог Новосибирской области» (далее – проект решения), экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска (далее – комиссия) о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний (содержание предложений и замечаний приведено в редакции участников общественных обсуждений)	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
------	--	---	---

1	2	3	4
1	Регистрационный номер – 1, порядковый номер пункта – 4, инициатор – эксперт; регистрационный номер – 2, порядковый номер пункта – 4 инициатор – эксперт	Предоставить разрешение	Учет предложения целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключениями, выданными уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; в отношении

1	2	3	4
			смежного земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:277 установлен публичный сервитут; обеспеченность машино-местами предусмотрена в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:76 и на прилегающей территории.
2	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.1	Категорически против. На прилегающем земельном участке, располагаются парковочные места собственников жилых домов, собственников земельного участка, который является частной, а не муниципальной собственностью. Парковок для жилых домов недостаточно, если разрешить уменьшение парковочных мест, то автомобилисты начнут парковаться на газонах, в связи с отсутствием других мест. Жилой комплекс граничит с одной стороны с парком Березовая роща, с другой стороны с пром зоной, таким образом автомобили невозможно оставить за территорией комплекса, потому что ее нет вовсе.	Учет предложения нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключениями, выданными уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; в отношении смежного земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:277 установлен публичный сервитут; обеспеченность машино-местами предусмотрена в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:76 и на прилегающей территории.
3	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.2	Я против отклонений от норм строительства. Вокруг этого участка находится земельный участок, на котором расположен жилой комплекс Гринарт и парковки для жителей. Строительство зданий без необходимого по закону расстояния до границ участка, во-первых, нарушает закон, во-вторых зимой создает опасность схода снега на припаркованные автомобили. Более того, здание там уже давно построено (находится в незавершенном состоянии). Я сомневаюсь, что ТУАД собирается его перестраивать. Уменьшение расстояния с восточной стороны до 0 метров для строительства крыльца — это вообще зачем? Крыльцо будет прямо выходить на территорию ЖК Гринарт. Вкупе с тем, что ТУАД планирует уменьшить количество машиномест на своем участке и вывести свое крыльцо на нашу территорию выгледят как попытка захвата наших парковок, которых итак не хватает	Учет предложения нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации

1	2	3	4
		<p>жителям ЖК Гринарт. Требую отклонить требования ТУАД по отклонению от допустимых норм застройки.</p>	<p>организацией; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключениями, выданными уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; в отношении смежного земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:277 установлен публичный сервитут; обеспеченность машино-местами предусмотрена в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:76 и на прилегающей территории.</p>
4	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.3</p>	<p>Здравствуйте!Мой голос ПРОТИВ разрешения на отклонение от предельных параметров строительства объекта на земельном участке 54:35:014085:76 (еще и с уменьшением минимального отступа до 0 метров!), так как на соседнем участке 54:35:014085:277 расположен ЖК ГринАрт (где проживаю и имею собственность), т.е. соседняя территория не является муниципальной собственностью. В ЖК ГринАрт большая проблема с парковочными местами. Уменьшение предельных расстояний объектов земельного участка 54:35:014085:76 с соседним 54:35:014085:277 усугубит ситуацию с проездом и парковочными местами ЖК ГринАрт.</p>	<p>Учет предложения нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключениями, выданными уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; в отношении смежного земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:277 установлен публичный сервитут; обеспеченность машино-местами предусмотрена в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:76 и на прилегающей территории.</p>
5	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.4</p>	<p>Выступаю против этого проекта.Нормы установлены не просто так, нарушать их неприемлемо.Вначале строим, потом передельываем под проект нормы - это недопустимо.Они и так называются "предельные параметры разрешенного строительства" - и так уже предельные, что следует из их названия, менять</p>	<p>Учет предложения нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, конфигурация</p>

1	2	3	4
		<p>нельзя.«Свобода одного человека заканчивается там, где начинается свобода другого» (М. Бакунин)</p>	<p>земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключениями, выданными уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; в отношении смежного земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:277 установлен публичный сервитут; обеспеченность машино-местами предусмотрена в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:76 и на прилегающей территории.</p>
6	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.5</p>	<p>Я не согласен с требованиями, которые обозначены в проекте:1. Категорически против сокращения парковочных мест на земельном участке 54:35:014085:76, т.к. по размерам зданий на земельном участке очевидно, что 51 парковочного места недостаточно для двух зданий, одно из которых большого размера (6 этажей, длина восточной стены более 70 метров). Это приведет к тому, что работники и посетители данного здания будут занимать парковки нашего ЖК (земельный участок 54:35:014085:277), которых и без этого сильно не хватает.2. Уменьшение отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений фактически разрешает строительство вплотную к границе с земельным участком нашего ЖК «Гринарт» (земельный участок 54:35:014085:277), например с восточной стороны шестизэтажного здания предполагается нулевой отступ от крылец данного здания. Такое использование зоны границ земельных участков предполагает отсутствие забора разграничивающего земельные участки, упомянутое выше крыльцо с восточной стороны здания не имеет смысла, если оно вплотную упирается в забор. Я как собственник квартиры на земельном участке 54:35:014085:277 категорически против разрешения уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, которое предполагает отсутствие забора между земельными участками 54:35:014085:76 и 54:35:014085:277, так как я (как и большинство других собственников квартир ЖК «Гринарт») приобрел квартиру в ЖК с закрытой территорией и не согласен с действиями, которые фактически откроют свободный доступ на территорию ЖК «Гринарт» работников и посетителей зданий на</p>	<p>Учет предложения нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключениями, выданными уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; в отношении смежного земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:277 установлен публичный сервитут; обеспеченность машино-местами предусмотрена в границах земельного</p>

1	2	3	4
		земельном участке 54:35:014085:76 , и как следствие любым лицам, желающим попасть на территорию ЖК Гринарт (под видом посетителей зданий на земельном участке 54:35:014085:76).	участка с кадастровым номером 54:35:014085:76 и на прилегающей территории.
7	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.6	Я против, это нарушает мои права, как пользователя соседнего участка. Тем самым сокращая парковку моего автомобиля.	Учет предложения нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключениями, выданными уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; в отношении смежного земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:277 установлен публичный сервитут; обеспеченность машино-местами предусмотрена в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:76 и на прилегающей территории.
8	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.7	Уважаемые господа из Марии города Новосибирска, вы прежде чем выносить на голосования такие проекты посетите данный объект и с человеческой точки зрения, а не бумажно-бюрократической оцените нежность данного проекта!Мы, жители ЖК ГринАрт крайне против принятия данного проекта! Это не парковка у работы, а парковка у дома! 50 семей из комплекса лишится возможности парковаться машины. Рядом нет площадей для парковки!!!	Учет предложения нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключениями, выданными уполномоченной в

1	2	3	4
			соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; в отношении смежного земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:277 установлен публичный сервитут; обеспеченность машино-местами предусмотрена в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:76 и на прилегающей территории.
9	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.8	<p>По сокращению количество парковок с 90 до 51 на земельном участке 54:35:014085:76:</p> <p>Категорически против сокращения парковочных мест на земельном участке 54:35:014085:76, т.к. по размерам зданий на земельном участке очевидно, что 51 парковочного места недостаточно для двух зданий, одно из которых большого размера (6 этажей, длина восточной стены более 70 метров). Это приведет к тому, что работники и посетители данного здания будут занимать парковки нашего ЖК (земельный участок 54:35:014085:277), которых и без этого сильно не хватает.</p> <p>По уменьшению минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений:</p> <p>Уменьшение отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений фактически разрешает строительство вплотную к границе с земельного участком нашего ЖК «Гринарт» (земельный участок 54:35:014085:277), например с восточной стороны шестизэтажного здания предполагается нулевой отступ от крылец данного здания. Такое использование зоны границ земельных участков предполагает отсутствие забора разграничивающего земельные участки, упомянутое выше крыльцо с восточной стороны здания не имеет смысла, если оно вплотную опирается в забор. Я как собственник квартиры на земельном участке 54:35:014085:277 категорически против разрешения уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, которое предполагает отсутствие забора между земельными участками 54:35:014085:76 и 54:35:014085:277, так как я (как и большинство других собственников квартир ЖК «Гринарт») приобрел квартиру в ЖК с закрытой территорией и не согласен с действиями, которые фактически откроют свободный доступ на территорию ЖК «Гринарт» работников и посетителей зданий на земельном участке 54:35:014085:76, и как следствие любым лицам, желающим попасть на территорию ЖК Гринарт (под видом посетителей зданий на земельном участке 54:35:014085:76).</p>	Учет предложения нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключениями, выданными уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; в отношении смежного земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:277 установлен публичный сервитут; обеспеченность машино-местами предусмотрена в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:76 и на прилегающей территории.
10	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.9	Я категорически не согласен с проектом решения мэрии по данному вопросу. Я считаю, что предоставление мэрией разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства по заявлению ТУАД НСО является грубым	Учет предложения нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, конфигурация

1	2	3	4
		<p>нарушением прав собственников жилья, расположенного на уменьшаемом земельном участке. Люди покупали квартиры в этих домах, основываясь, в том числе, на расположении границ земельного участка, которые гарантировал застройщик ЖК ГринАрт!!! Предоставление разрешения на заявляемые ТУАД отклонения - это произвол мэрии!!!</p>	<p>земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключениями, выданными уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; в отношении смежного земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:277 установлен публичный сервитут; обеспеченность машино-местами предусмотрена в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:76 и на прилегающей территории.</p>
11	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.10</p>	<p>Категорически против реализации данного проекта! По уменьшению минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений. Уменьшение отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений фактически разрешает строительство вплотную к границе с земельным участком нашего ЖК «Гринарт» (земельный участок 54:35:014085:277), например с восточной стороны шестизэтажного здания предполагается нулевой отступ от крылец данного здания. Такое использование зоны границ земельных участков предполагает отсутствие забора разграничивающего земельные участки, упомянутое выше крыльцо с восточной стороны здания не имеет смысла, если оно вплотную упирается в забор. Я как собственник квартиры на земельном участке 54:35:014085:277 категорически против разрешения уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, которое предполагает отсутствие забора между земельными участками 54:35:014085:76 и 54:35:014085:277, так как я (как и большинство других собственников квартир ЖК «Гринарт») приобрел квартиру в ЖК с закрытой территорией и не согласен с действиями, которые фактически откроют свободный доступ на территорию ЖК «Гринарт» работников и посетителей зданий на земельном участке 54:35:014085:76, и как следствие любым лицам, желающим попасть на территорию ЖК Гринарт (под видом посетителей зданий на земельном участке 54:35:014085:76). Реализация данного проекта нарушает мое право как собственника т.к. при приобретении жилья в ЖК Гринарт я приобрел его на принципах закрытой и безопасной территории</p>	<p>Учет предложения нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключениями, выданными уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; в отношении смежного земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:277 установлен публичный сервитут; обеспеченность машино-местами предусмотрена в границах земельного</p>

1	2	3	4
			участка с кадастровым номером 54:35:014085:76 и на прилегающей территории.
12	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.11	Добрый день. Я, как и многие жильцы ЖК «Грин Арт» категорически против данного проекта! Неприемлемо решать данный вопрос за счет ухудшения условий жизни других людей!	Учет предложения нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключениями, выданными уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; в отношении смежного земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:277 установлен публичный сервитут; обеспеченность машино-местами предусмотрена в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:76 и на прилегающей территории.
13	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.12	Я, лицо прямо заинтересованное в запрете внесения каких-либо изменений в разрешенное использование, а также нормативы, параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства на земельном участке с кадастровым номером 54:35:014085:76 (далее - земельный участок), сообщаю, что категорически против внесения изменений, рассматриваемых на данных общественных обсуждениях. 1) Прошу уполномоченные органы муниципальной власти города Новосибирска пояснить, почему капитальное сооружение (объект незавершенного строительства с кадастровым номером 54:35:014085:278) (далее - здание) на земельном участке возведено без учета Градостроительных норм РФ, без учета норм строительства в г. Новосибирске/НСО? 2) Прошу указать, когда уполномоченные органы, контролирующие строительство в г. Новосибирске, обращались с требованиями о недопущении нарушений к собственнику здания? Прошу предоставить официальную информацию об обращениях (Предписания/Постановления, иные акты) и контроле их исполнения. 3) Данное здание является Самовольной постройкой? Прошу в рамках настоящих	Учет предложения нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключениями, выданными уполномоченной в



1	2	3	4
		<p>общественных обсуждений предоставить сканы документов, подтверждающих разрешение на возведение данного здания в границах земельного участка. Изменения норм для строительства здания приведет к невозможности фактической эксплуатации здания, данные изменения негативно отразятся на собственниках смежного земельного участка, смежный земельный участок, является частной закрытой (огороженной) территорией ЖК «ГринАрт», с установленным режимом ПДД РФ п.17 - «Жилая зона», с соответствующим ограничениями. 1) Прошу пояснить, как возможна эксплуатация здания с отступом 0 метров от границ земельного участка? 2) Прошу пояснить, как фактически может осуществляться завершение строительства здания/ дальнейшая эксплуатация здания, при уменьшении норм в два и более раза от норм/требований, установленных Законодательством? 3) Прошу пояснить, на каком основании муниципальные власти идут на прямое нарушение требований Законодательства? Предлагаю, данные предложения, вынесенные на общественные обсуждения признать противоречащими/ нарушающими нормы и требования Законодательство Российской Федерации, а также муниципального Законодательства. Данный проект отклонить по вышеизложенным основаниям. В соответствии с правилами пункта 20 статьи 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации прошу предоставить мне надлежащим образом заверенную выписку из протокола общественных обсуждений, содержащую мои вопросы, замечания, предложения и соответствующие ответы, прошу выдать запрашиваемую выписку нарочно под подпись.</p>	<p>соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; в отношении смежного земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:277 установлен публичный сервитут; обеспеченность машино-местами предусмотрена в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:76 и на прилегающей территории.</p>
14	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.13	<p>Добрый день. Я, гражданин Российской Федерации и собственник смежного земельного участка, лицо прямо заинтересованное в запрете внесения каких-либо изменений в разрешенное использование, а также нормативы, параметры разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства на земельном участке с кадастровым номером 54:35:014085:76 (далее - земельный участок), сообщаю, что категорически против внесения изменений, рассматриваемых на данных общественных обсуждениях. 1) Прошу уполномоченные органы муниципальной власти города Новосибирска пояснить, почему капитальное сооружение (объект незавершенного строительства с кадастровым номером 54:35:014085:278) (далее - здание) на земельном участке возведено без учета Градостроительных норм РФ, без учета норм строительства в г. Новосибирске/НСО? 2) Прошу указать, когда уполномоченные органы, контролирующие строительство в г. Новосибирске, обращались с требованиями о недопущении нарушений к собственнику здания? Прошу предоставить официальную информацию об обращениях (Предписания/Постановления, иные акты) и контроле их исполнения. 3) Данное здание является Самовольной постройкой? Прошу в рамках настоящих общественных обсуждений предоставить сканы документов, подтверждающих разрешение на возведение данного здания в границах земельного участка. Изменения норм для строительства здания приведет к невозможности фактической эксплуатации здания, данные изменения негативно отразятся на собственниках смежного земельного участка, смежный земельный участок, является</p>	<p>Учет предложения нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключениями, выданными уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; в отношении смежного земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:277 установлен публичный сервитут; обеспеченность машино-</p>

1	2	3	4
		<p>частной закрытой (огороженной) территорией ЖК «ГринАрт», с установленным режимом ПДД РФ п.17 - «Жилая зона», с соответствующим ограничениями. 1) Прошу пояснить, как возможна эксплуатация здания с отступом 0 метров от границ земельного участка?</p> <p>2) Прошу пояснить, как фактически может осуществляться завершение строительства здания/ дальнейшая эксплуатация здания, при уменьшении норм в два и более раза от норм/требований, установленных Законодательством? 3) Прошу пояснить, на каком основании муниципальные власти идут на прямое нарушение требований Законодательства? Предлагаю, данные предложения, вынесенные на общественные обсуждения признать противоречащими/ нарушающими нормы и требования Законодательства Российской Федерации, а также муниципального Законодательства. Данный проект отклонить по вышеизложенным основаниям. В соответствии с правилами пункта 20 статьи 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации прошу предоставить мне надлежащим образом заверенную выписку из протокола общественных обсуждений, содержащую мои вопросы, замечания, предложения и соответствующие ответы, прошу выдать запрашиваемую выписку нарочно под подпись.</p>	<p>местами предусмотрена в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:76 и на прилегающей территории.</p>
15	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.14</p>	<p>Категорически против данных отклонений!          Данное отклонение недопустимо! Уменьшение данных норм ущемляет мои права как собственника прилегающего участка. Данное отклонение предусматривает 0 отступ от крыльца строящегося здания и земельного участка 54:35:014085:277 (на котором располагается квартира, собственником которой я являюсь). Мне очевидно, что такое градостроительное решение приведёт к тому, что потребуются демонтаж забора между участками 54:35:014085:76 и 54:35:014085:277. При приобретении жилья важнейшим критерием выбора являлась закрытая и безопасная парковка. Я требую защитить мои законные права и не допустить принятие данного проекта.</p>	<p>Учет предложения нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключениями, выданными уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; в отношении смежного земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:277 установлен публичный сервитут; обеспеченность машино-местами предусмотрена в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:76 и на прилегающей территории.</p>

1	2	3	4
16	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.15	<p>Я ПРОТИВ предоставления Государственному казенному учреждению Новосибирской области «Территориальное управление автомобильных дорог Новосибирской области» разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства. Эти нормы это и так минимум. Какие могут быть еще отклонения. Прежде надо было думать, получать разрешения и тогда строить. Они хотят свою проблему решить за счет индивидуальных автопарковок ЖК Гринарт? И без того не хватает парковок.</p>	<p>Учет предложения нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключениями, выданными уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; в отношении смежного земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:277 установлен публичный сервитут; обеспеченность машино-местами предусмотрена в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:76 и на прилегающей территории.</p>
17	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.16	<p>Я как собственник квартиры в ЖК «Грин Арт» голосую против проекта решения о предоставлении Государственному казенному учреждению Новосибирской области «Территориальное управление автомобильных дорог Новосибирской области» разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства для земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:76. Данный проект ухудшает условия комфортного и безопасного проживания собственников жилья в ЖК «Грин Арт».</p>	<p>Учет предложения нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключениями, выданными уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; в отношении смежного земельного участка с кадастровым</p>

1	2	3	4
			<p>номером 54:35:014085:277 установлен публичный сервитут; обеспеченность машино-местами предусмотрена в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:76 и на прилегающей территории.</p>
18	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.17</p>	<p>Я как житель ГринАрта КАТЕГОРИЧЕСКИ против предоставления разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства.</p>	<p>Учет предложения нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключениями, выданными уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; в отношении смежного земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:277 установлен публичный сервитут; обеспеченность машино-местами предусмотрена в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:76 и на прилегающей территории.</p>
19	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.18</p>	<p>Приобретая недвижимость в ЖК Гринарт, я, как и все мои соседи, осуществляла покупку квартиры, опираясь на наличие территории и парковочные места. Сейчас я КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ и ВОЗМУЩЕНА, что территорию ЖК хотят уменьшить за счет расширения границ государственного казенного учреждения «Территориальное управление автомобильных дорог Новосибирской области», тем самым решить свои вопросы за наш счет. Я не понимаю, зачем намеренно ухудшать условия жизни людям, которые честным путем приобрели себе жилье в ЖК Гринарт, вместе с правами на земельный участок!</p>	<p>Учет предложения нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; соблюдение требований</p>

1	2	3	4
			<p>технических регламентов подтверждено заключениями, выданными уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; в отношении смежного земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:277 установлен публичный сервитут; обеспеченность машино-местами предусмотрена в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:76 и на прилегающей территории.</p>
20	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.19</p>	<p>Добрый день. Являюсь собственником в данном ЖК и я категорически против.</p>	<p>Учет предложения нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключениями, выданными уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; в отношении смежного земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:277 установлен публичный сервитут; обеспеченность машино-местами предусмотрена в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:76 и на прилегающей территории.</p>
21	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.20</p>	<p>Категорически против. Данный участок является собственностью жителей ЖК "Грин-Арт", как и парковочных мест, которые мэрия заботливо решила урезать. На территории ЖК расположено 7 домов, переменной этажности, среднее количество жителей ЖК около 2500, надо полагать, что уменьшение количества машиномест критично.</p>	<p>Учет предложения нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей</p>

1	2	3	4
			являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключениями, выданными уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; в отношении смежного земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:277 установлен публичный сервитут; обеспеченность машино-местами предусмотрена в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:76 и на прилегающей территории.
22	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.21	Категорически против, так как это является нарушением моих прав как собственника квартиры, находящейся на территории ЖК Гринарт, в собственность которого и входит данный земельный участок. Квартира приобреталась с условием наличия территории и парковочных машиномест, которых и так на данный момент практически не хватает. С одной стороны ЖК отгорожен парком Березовая роща, а с другой промзоной. Машины ставить категорически некуда. Прошу принять решение в пользу обычных людей, которые на законном основании требуют оставить в покое их территорию.	Учет предложения нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключениями, выданными уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; в отношении смежного земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:277 установлен публичный сервитут; обеспеченность машино-местами предусмотрена в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:76

1	2	3	4
			и на прилегающей территории.
23	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.22	Я категорически против разрешения уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, которое предполагает отсутствие забора между земельными участками 54:35:014085:76 и 54:35:014085:277. Прошу пояснить, как возможна эксплуатация здания с отступом 0 метров от границ земельного участка?	Учет предложения нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключениями, выданными уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; в отношении смежного земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:277 установлен публичный сервитут; обеспеченность машино-местами предусмотрена в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:76 и на прилегающей территории.
24	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.23	Я, как житель ГринАрта категорически против данного проекта. Нашим жителям уже сейчас не хватает парковок. Решайте свои вопросы не за счёт нас.	Учет предложения нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключениями, выданными уполномоченной в

1	2	3	4
			соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; в отношении смежного земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:277 установлен публичный сервитут; обеспеченность машино-местами предусмотрена в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:76 и на прилегающей территории.
25	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.24	<p>Категорически против, данного проекта, он нарушает конституционные права жителей ЖК Грин Арт , подвергает риску жизни детей и жителей, любая лаборатория не должна находиться в непосредственной близости с жилым зданием, а здесь окна в окна , это равносильно тому сто построить АЗС рядом с жилым помещением.50 машиномест , просто не существует , тем более для кого-то кроме жителей ЖК, каким образом тогда ввели в эксплуатацию ЖК Грин Арт, получается незаконно? Если сейчас убрать эти машиноместа , где вы собираетесь их восстановить на территории парка Березовая роща? Там как раз пустая территория занимает пустующее здание и техника ненужная, почему у них не забирете? И где несуществующие 15 машиномест? Их нет фактически около недостроя, только подземная парковка по факту.Мэрия обязана оградить территорию Грин Арта забором, построить новое КПП, предоставить взамен отобранной территории полноценную по площади.</p> <p>Вопиющий факт что в непосредственной близости с Грин Арт том находится предприятие по обслуживанию дорог некое Дзу, постоянный шум и грязь по ночам от их деятельности.Также построен новый ЖК галактика , создаётся ощущение что мэрия города не в состоянии сделать архитектурный план Дзержинского района, убрать промзону с жилой территории, улучшить качество жизни горожан. Это печально. Я как житель и собственник ЖК Грин Арт буду подавать иск в прокуратуру на действия мэрии, а также во все инстанции по защите прав и здоровья граждан РФ.</p>	Учет предложения нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключениями, выданными уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; в отношении смежного земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:277 установлен публичный сервитут; обеспеченность машино-местами предусмотрена в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:76 и на прилегающей территории.
26	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.25	<p>Здравствуйте! Я тоже против проекта, ухудшающего жизнь жильцов ЖК «Грин Арт». Это ущемление прав. ЖК «Грин Арт» - один из самых приятных мест для проживания в г. Новосибирске, в котором хотя: а) Ограничить в условиях парковки авто, б) Нарушить спокойную тихую жизнь жителей ЖК.</p>	Учет предложения нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением, выданным



1	2	3	4
			<p>уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключениями, выданными уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; в отношении смежного земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:277 установлен публичный сервитут; обеспеченность машино-местами предусмотрена в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:76 и на прилегающей территории.</p>
27	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.26</p>	<p>Категорически возражаю против уменьшения отступа от недостронного здания, так как это делает невозможным пользование данным зданием без нарушения прав собственников прилегающего участка. В дальнейшем это приведет к требованию обеспечить доступ к зданию через территорию ЖК и к захвату принадлежащей нашему ЖК парковки. В зимний период при расчистке снега с крыши здания, снег и лед будет падать на нашу территорию и создавать угрозу жизни и здоровью жителей ЖК. ПРОТИВ.</p>	<p>Учет предложения нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключениями, выданными уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; в отношении смежного земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:277 установлен публичный сервитут; обеспеченность машино-местами предусмотрена в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:76 и на прилегающей территории.</p>

1	2	3	4
28	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.27	Я ПРОТИВ того чтобы уменьшали нормы установленные законом и нарушали тем самым права и безопасность собственников ЖК . На данной территории находятся наши парковочные места, уменьшение количества парковочных мест приведет к тому что автомобили будут ставить в местах для этого не предназначенных, тем самым снежая комфорт и безопасность проживания. При проектировании ЖК и здания на прилегающей территории были учтены все строительные нормы, мерия и ответственные органы, безусловно при согласовании проектов это видели и возражений не имели, а сейчас вы хотите ухудшить нашу жизнь в угоду собственникам недостроенного здания? Нет, так не пойдет, у них достаточно места для расположения крыльца и всего что они хотят ни их законной территории. Я ПРОТИВ уменьшения отступа.	Учет предложения нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключениями, выданными уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; в отношении смежного земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:277 установлен публичный сервитут; обеспеченность машино-местами предусмотрена в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:76 и на прилегающей территории.
29	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.28	Категорически против. На прилегающем земельном участке, располагаются парковочные места собственников жилых домов, собственников земельного участка, который является частной, а не муниципальной собственностью. Парковок для жилых домов недостаточно, если разрешить уменьшение парковочных мест, то автомобилисты начнут парковаться на газонах, в связи с отсутствием других мест. Жилой комплекс граничит с одной стороны с парком Березовая роща, с другой стороны с пром зоной, таким образом автомобили невозможно оставить за территорией комплекса, потому что ее нет вовсе.	Учет предложения нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключениями, выданными уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; в отношении смежного земельного участка с кадастровым

1	2	3	4
			номером 54:35:014085:277 установлен публичный сервитут; обеспеченность машино-местами предусмотрена в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:76 и на прилегающей территории.
30	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.29	Возражаю против выдачи разрешения на отклонения от предельных параметров, так как автомобили работников указанной организации и посетителей в связи с отсутствием предусмотренных нормативами парковочных мест, фактически будут использовать для стоянки своих автомобилей территорию земельного участка (придомовую территорию) принадлежащего на праве собственности граждан - собственникам многоквартирных жилых домов Планетная 55/1, 55/2, 55/4, 55/5, 55/6, 55/7 и тем самым нарушать их права и законные интересы.	Учет предложения нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключениями, выданными уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; в отношении смежного земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:277 установлен публичный сервитут; обеспеченность машино-местами предусмотрена в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:76 и на прилегающей территории.
31	Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.30	Я против реализации данного проекта! Вы нарушаете нормы! Мы покупали квартиру в огороженной территории, чтобы дети могли спокойно гулять и наслаждаться детскими площадками. А во что теперь все это превращается? Наша территория будет открыта, а мы будем платить за нее, где будут гулять все гости Березовой Роши, а также стоять автомобили от чужого здания?! На каком основании вы нарушаете нормы? Сначала планируйте все, а потом уже начинайте строить, чтобы не было ущемления прав других граждан. Мы категорически против!	Учет предложения нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; соблюдение требований

1	2	3	4
			<p>технических регламентов подтверждено заключениями, выданными уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; в отношении смежного земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:277 установлен публичный сервитут; обеспеченность машино-местами предусмотрена в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:76 и на прилегающей территории.</p>
32	<p>Инициатор - участник общественных обсуждений регистрационный номер 4.1.1</p>	<p><i>Предлагаю отказать в уменьшении минимального отступа от границ, за пределами которого запрещено строительство, т.к. это приведет к тому, что сотрудники, находящиеся в этом здании, будут фактически при входе и выходе из здания использовать территорию ЖК "Финарт". Также будет присутствовать загрязнение и сгон снега на территорию ЖК "Финарт", особенно с восточной стороны.</i></p>	<p>Учет предложения нецелесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства, конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключениями, выданными уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; в отношении смежного земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:277 установлен публичный сервитут; обеспеченность машино-местами предусмотрена в границах земельного участка с кадастровым номером 54:35:014085:76 и на прилегающей территории.</p>

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «Старт» (далее – проект)**

В целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства города Новосибирска по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства, на основании постановления мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 № 2903 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» проведены общественные обсуждения по проекту предоставления разрешения:

«Обществу с ограниченной ответственностью «Старт» (на основании заявления в связи с тем, что конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки) в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с кадастровым номером 54:35:062530:2925 площадью 1000 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Толмачевская (зона коммунальных и складских объектов (П-2)) для магазина с 3 м до 0 м с юго-западной, юго-восточной сторон в габаритах объекта капитального строительства.».

Начало общественных обсуждений принято с даты опубликования оповещения о начале общественных обсуждений по проектам, подготовленным на основании постановления мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 № 2903 «О проведении общественных обсуждений по проектам решений о предоставлении разрешений на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» в Бюллетене органов местного самоуправления города Новосибирска № 34 от 19.08.2021, в официальном сетевом издании «Официальный интернет-портал правовой информации города Новосибирска» и на официальном сайте города Новосибирска в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://новосибирск.рф/>. 19.08.2021.

В общественных обсуждениях по проекту решения приняло участие: 0 человек.

Заключение о результатах общественных обсуждений по проекту подготовлено на основании протокола № 8-2021-ОПП от 10.09.2021.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения, экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска о целесообразности или

нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний приведены в приложении к настоящему заключению.

**По результатам проведения общественных обсуждений по проекту сделано следующее заключение:**

1. Считать состоявшимися общественные обсуждения по проекту.
2. Процедура проведения общественных обсуждений по проекту осуществлена в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 «О Правилах землепользования и застройки города Новосибирска» и решением Совета депутатов города Новосибирска от 20.06.2018 № 640 «О порядке организации и проведения в городе Новосибирске общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности».
3. Предоставить обществу с ограниченной ответственностью «Старт» разрешение на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства (на основании заявления в связи с тем, что конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки) в части уменьшения минимального отступа от границ земельного участка, за пределами которого запрещено строительство зданий, строений, сооружений, с кадастровым номером 54:35:062530:2925 площадью 1000 кв. м по адресу: Российская Федерация, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Толмачевская (зона коммунальных и складских объектов (П-2)) для магазина с 3 м до 0 м с юго-западной, юго-восточной сторон в габаритах объекта капитального строительства.

Заместитель председателя комиссии по  
подготовке проекта правил  
землепользования и застройки города  
Новосибирска

Е. В. Позднякова

И. о. секретаря комиссии по подготовке  
проекта правил землепользования и  
застройки города Новосибирска

М. А. Котова

Приложение к заключению о результатах общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «Старт»

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства обществу с ограниченной ответственностью «Старт» (далее – проект решения), экспертов общественных обсуждений, а также аргументированные рекомендации комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки города Новосибирска (далее – комиссия) о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний

№ п.	Сведения о внесенных предложениях и замечаниях	Содержание предложений и замечаний (содержание предложений и замечаний приведено в редакции участников общественных обсуждений)	Аргументированные рекомендации комиссии о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний
------	--	---	---

1	2	3	4
1	Регистрационный номер – 1, порядковый номер пункта – 5, инициатор – эксперт; регистрационный номер – 2, порядковый номер пункта – 5 инициатор – эксперт	Предоставить разрешение	Учет внесенных предложений целесообразен в связи с тем, что не выявлено нарушений норм действующего законодательства; конфигурация земельного участка и наличие инженерных сетей являются неблагоприятными для застройки, что подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией; соблюдение требований технических регламентов подтверждено заключением, выданным уполномоченной в соответствии с законодательством Российской Федерации организацией